



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 11 PŽ-4365/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom INAGRA d.o.o., OIB 59503059509, Osijek, Biljska cesta 27, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Subotić, odvjetnik u Belom Manastiru, povodom dužnikove žalbe protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-991/2021-60 od 3. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 24. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-991/2021-60 od 3. listopada 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-991/2021-60 od 3. listopada 2022. utvrđeno je uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma iz Izmijenjenog plana restrukturiranja od 13. lipnja 2022., te je obustavljen predstečajni postupak.

2. U obrazloženju rješenja sud navodi da su u predstečajnom postupku rješenjem od 1. travnja 2022., koje je postalo pravomoćno 20. travnja 2022., utvrđene tražbine vjerovnika. Dalje, da je sukladno izmijenjenom planu restrukturiranja utvrđeno da su vjerovnici svrstani u dvije skupine, te jedini vjerovnik I skupine, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, čija utvrđena tražbina iznosi 676.891,04 kn, glasao protiv izmijenjenog plana, slijedom čega je sud primjenom odredbe čl. 59. st. 1. i 2. a u vezi s čl. 61. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljem tekstu: SZ) odlučio kao u izreci.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik, u bitnom navodeći da je postao nesposoban za plaćanje zbog blokade računa od strane vjerovnika Snježane Markan, u vezi čijeg potraživanja se vodi postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Navodi da je tom vjerovniku priznato pravo glasa u ovom postupku iako je njeno potraživanje neosnovano, odnosno, u dijelu od 223.966,00 kn prestalo prijebom. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u granicama navoda i po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) te u vezi čl. 10. SZ-a, u granicama povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je u predstečajnom postupku otvorenim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-991/2021 od 28. listopada 2021. sud utvrdio tražbine vjerovnika, a dužnik 13. lipnja 2022. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 17. lipnja 2022.

7. Odredbom čl. 59. SZ-a propisano je da svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja. Pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu na odgovarajući način se primjenjuju na razvrstavanje vjerovnika u predstečajnom postupku (st. 1.). Smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana (st. 2.). Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka predstečajnoga razloga činila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način postupit će se i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja (st. 3.).

8. Iz pravomoćnog rješenja o utvrđeni tražbinama od 1. travnja 2022. (str. 174. – 186. spisa) i zapisnika s ročišta za glasanje o izmijenjenom planu restrukturiranja održanog 5. rujna 2022. proizlazi da je jedinim vjerovnikom iz skupine I utvrđena Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, s tražbinom u iznosu od 676.891,04 kn, sve sukladno prijedlogu dužnika navedenom u Izmijenjenom planu restrukturiranja (str. 254. – 282. spisa).

9. S obzirom na to da je Republika Hrvatska, kao jedini vjerovnik skupine, uskratila suglasnost na Izmijenjeni plan restrukturiranja, sud je pravilno primjenom odredbe čl. 61. st. 2. SZ-a utvrdio uskraćivanje potvrde predstečajnoga sporazuma i obustavio postupak, jer sukladno odredbi čl. 59. SZ-a vjerovnici nisu prihvatili plan restrukturiranja.

10. Slijedom navedenog, žalitelj dužnik žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, te je trebalo primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 24. listopada 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb313-b64fa**

Kontrolni broj: **01218-866a9-9a97a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.